

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W TOSZKU**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16 stycznia 2026 r. na działalność Burmistrza Toszka

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

**Rada Miejska w Toszku
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 16 stycznia 2026 r. przez *zanonimizowano* na działalność Burmistrza Toszka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Toszku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Toszku

z dnia 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 stycznia 2026 r. do Rady Miejskiej w Toszku została złożona przez *zanonimizowano* skarga na działalność Burmistrza Toszka.

Stosownie do dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm., dalej: „u.s.g.”) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli - w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przywołane przepisy to podstawowa regulacja, z której wynika właściwość rady gminy do rozpatrywania skarg. Ich uszczegółowieniem (dookreśleniem) jest przepis art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej: „k.p.a.”), który wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy.

Skarżący podnosi zasadność wypłaty przez Burmistrza Toszka diety sołtysowi sołectwa Pawłowice (wskazując w treści skargi, iż dieta jest „wyłudzana” oraz nienależna sołtysowi, który nie zamieszkuje na terenie sołectwa) oraz bezczynność organu (brak odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 17 maja 2023 r.).

Zgodnie z postanowieniami § 43b statutu Gminy Toszek stanowiącego załącznik do Uchwały nr XL/328/2017 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Toszek (Dz. Urz. Woj. Śl. Z 2017 r. poz. 6521), zmienionego Uchwałą nr L/437/2018 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 26 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Z 2018 r. poz. 5978), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2026 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie w oparciu o przedstawione dokumenty oraz doświadczenia z Skarżącym z lat ubiegłych.

Należy zaznaczyć, iż zgodnie z § 20 ust. 5 Statutu sołectwa Pawłowice, stanowiącego załącznik do Uchwały nr XIII/126/2011 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 26 października 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2011 r. nr 327 poz. 5748), zmienionego Uchwałą nr V/52/2019 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 27 lutego 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r. poz. 1827) "działalność sołtysa ma charakter społeczny. Sołtysowi przysługuje dieta za udział w sesji rady gminy na zasadach określonych przez Radę w odrębnej uchwale". Tym samym wykonując dyspozycję w/w przepisu oraz uprawnienie wynikające z art. 37b u.s.g., Rada Miejska w Toszku podjęła Uchwałę XVI/90/2015 w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Toszek (uchwała ta została dwukrotnie zmieniona: Uchwałą nr XXI/326/2020 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 30 września 2020 r., a następnie Uchwałą nr XXXV/459/2021 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 24 listopada 2021 r.).

W myśl w/w przepisów przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Toszek (sołtysom oraz Przewodniczącemu Zarządu Osiedla Oracze) przyznaje się miesięczną zryczałtowaną dietę w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset złotych 00/100) za wykonywanie czynności związanych z pełnioną funkcją i realizacją zadań statutowych. Dodatkowo dieta ulega podwyższeniu o 125,00 zł (słownie: sto dwadzieścia pięć złotych 00/100) za każdą sesję Rady Miejskiej w Toszku, odbywającą się w danym miesiącu, w której uczestniczy przewodniczący organu wykonawczego danej jednostki pomocniczej gminy. Każdorazowo udział w Sesji Rady Miejskiej w Toszku potwierdzany jest własnoręcznym podpisem na liście obecności stanowiącej podstawę do naliczenia diety w danym miesiącu. Wypłata diety odbywa się na zasadach wynikających z w/w przepisów prawa oraz wewnętrznych regulacji dotyczących obiegu dokumentów księgowych.

Należy zaznaczyć, iż Burmistrz Toszka jako organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego działa na podstawie i w granicach prawa, kontrolowany jest przez organ stanowiący (w szczególności poprzez zatwierdzenia sprawozdań finansowych z realizacji budżetu w danym roku i półroczy oraz udzielanie mu absolutorium) oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Podejmowane przez uprawnione

(kompetentne, niezależne i rzetelne) organy jak dotąd nie wykazały żadnych nieprawidłowości z zakresu wydatkowania środków budżetowych z przeznaczeniem na diety dla sołtysów.

Wypłata diety sołtysowi Pawłowic odbywa się na tych samych zasadach, co wypłata diet pozostałym przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Toszek. Brak wypłaty diety sołtysowi sołectwa Pawłowic wyłącznie ze względu na prywatne animozje Skarżącego byłoby dyskryminujące i nielegalne.

Kwestie poruszane w skardze były już wielokrotnie poruszane przez Skarżącego w latach poprzednich (tj. 2020-2025), przykładowo w dniu 5 marca 2020 r. do Rady Miejskiej w Toszku wpłynęła petycja w sprawie sprawdzenia całej procedury działalności Rady Sołeckiej w Pawłowicach (w tym także procedury przeprowadzenia wyborów i złożonych oświadczeń). Zgodnie z podjętą wówczas Uchwałą Nr XIX/298/2020 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 27 maja 2020 r. petycja została uznana za bezzasadną. W dniu 19 kwietnia 2023 r. Skarżący złożył wniosek o skierowanie zapytania, do sołtysa Pawłowic i członków rady sołeckiej, czy zamieszkują oni na terenie sołectwa - przedmiotowy wniosek pozostawiono bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu do podjętej wówczas Uchwały nr LIV/643/2023 Rady Miejskiej w Toszku z 2023 r., w dniu 19 sierpnia 2025 r. Skarżący złożył (kolejny) wniosek o sprawdzenie działalności sołtysa sołectwa Pawłowice za okres minionych 5 lat przez Komisję Rewizyjną, w tym zwołanie posiedzenia z udziałem wnioskodawcy. W wyniku tych rozważań podjęto uchwałę o uznaniu wniosku za zasadny i wprowadzenie przedmiotowej kontroli do planu pracy Komisji Rewizyjnej w roku 2026 (przedmiotowa uchwała zostanie podjęta w miesiącu lutym 2026 r.).

Skarżący wielokrotnie zarzucał, iż sołtys Pawłowic nie powinien pełnić swojej funkcji z uwagi na fakt, iż jego zdaniem poświadczył on nieprawdę i zamieszkuje na terenie innej miejscowości, a tym samym nie przysługuje mu dieta za pełnioną funkcję. Należy jednak zaznaczyć, iż w sprawie związanej z rzekomym poświadczeniem nieprawdy przez sołtysa Pawłowic w deklaracji dotyczącej miejsca jego zamieszkania toczyło się postępowanie sprawdzające przed organem ścigania (sprawa nr Kpy-2511/22/MB wszczęta przez Komisariat Policji w Pyskowicach pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Gliwice-Zachód w Gliwicach), a Skarżący został poinformowany o wyniku postępowania. Nie wykazano jak dotąd nieprawidłowości, tym samym zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku ani rada, ani burmistrz nie są organami uprawnionymi do prowadzenia własnych czynności wyjaśniających równocześnie z toczącym się postępowaniem prokuratorskim w tej samej sprawie. Zarówno sołtys, jak i członkowie Rady Sołeckiej zostali wybrani przez mieszkańców tej jednostki pomocniczej Gminy Toszek podczas zebrania wiejskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Burmistrz Toszka nie może odmówić wypłaty diety osobie pełniącej funkcję sołtysa (wybranej w wyborach sołeckich, zgodnie z obowiązującymi przepisami). Tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje radzie uznanie skargi za bezzasadną w tej części.

Z kolei odnosząc się do kwestii braku odpowiedzi organu wykonawczego na pismo Skarżącego z dnia 17 maja 2023 r., pracownicy Urzędu Miejskiego w Toszku wyjaśnili, iż przedmiotowe pismo zostało zakwalifikowane jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej i w tym trybie została przygotowana odpowiedź na zawarte w nim pytania. Odpowiedź została wysłana w dniu 30 maja 2023 r., a więc w ustawowym terminie. Z dokumentów wynika, iż przedmiotowa przesyłka była dwukrotnie awizowana, po czym wróciła do nadawcy - doszło zatem do prawnej fikcji doręczenia. Jest to instytucja prawna (wynikająca z art. 44 k.p.a.), która zakłada, że pismo zostało skutecznie doręczone adresatowi, nawet jeśli go fizycznie nie odebrał, co pozwala na kontynuowanie postępowania i zapobiega celowemu unikaniu korespondencji. W polskim porządku prawnym najczęściej stosuje się ją po dwukrotnym nieodebraniu przesyłki sądowej/administracyjnej, mimo prawidłowego dwukrotnego awizowania (zostawienia zawiadomienia) i upływu wyznaczonego terminu na odbiór, co powoduje, że pismo pozostawia się w aktach i uważa za doręczone z upływem ostatniego dnia. W latach 2023-2025 Skarżący nie ponowił wniosku, nie zadzwonił, ani nie złożył go ponownie.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku sformułowane w skardze zarzuty zostały wystarczająco wyjaśnione przez pracowników Urzędu Miejskiego w Toszku na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2026 r. wskazując, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Analiza sformułowanych w skardze zarzutów prowadzi do konkluzji, iż są one w całości bezzasadne.

W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze, jest uchwała.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zarekomendować Radzie Miejskiej w Toszku uznanie skargi za bezzasadną w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały wydaje się w pełni uzasadnione.