

**UCHWAŁA NR XXIV/227/2026  
RADY MIEJSKIEJ W TOSZKU**

z dnia 27 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 23 kwietnia 2026 r. na działalność Burmistrza Toszka  
w zakresie dokonywania błędnej dekretacji interpelacji**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

**Rada Miejska w Toszku  
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 23 kwietnia 2026 r. przez *zanonimizowano* na działalność Burmistrza Toszka w zakresie dokonywania błędnej dekretacji interpelacji, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Toszku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Toszku**

*Rafał Kucharczyk*

Załącznik do uchwały nr XXIV/227/2026

Rady Miejskiej w Toszku

z dnia 27 maja 2026 r.

### Uzasadnienie

W dniu 23 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Toszku została złożona przez zanonimizowaną skargą na działalność Burmistrza Toszka (dotycząca błędnej dekretacji pism tytułowanych jako „interpelacje” lub „zapytania”).

Skarżący podnosi w treści skargi prawidłowość dokonywanej przez organ wykonawczy kwalifikacji, a w konsekwencji dokonanej dekretacji n/w pism (od 1 do 6), tj.:

- 1) Interpelacji z dnia 26.03.2026 r. – znak sprawy przypisany do udzielonej odpowiedzi: IKP.7226.15.2026.BD,
- 2) Interpelacji z dnia 05.02.2026 r. - znak sprawy przypisany do udzielonej odpowiedzi: ORG.003.6.2026 z dnia 26.02.2026 r.,
- 3) Zapytania z dnia 05.02.2026 r. - znak sprawy przypisany do udzielonej odpowiedzi: ORG.1431.13.2026 z dnia 18.02.2026 r.,
- 4) Zapytanie z dnia 12.02.2026 r. – znak sprawy przypisany do udzielonej odpowiedzi: ORG.0003.7.2026.AB z dnia 24.02.2026 r.,
- 5) Zapytania z dnia 10.03.2026 r. – znak sprawy przypisany do udzielonej odpowiedzi: ORG. 0003.7.2026.AB (kontynuacja poz. 4);
- 6) dodatkowo w treści skargi Skarżąca wskazała, iż poruszała już te kwestie w zapytaniu z dnia 04.12.2025 r., które również zostało zakwalifikowane jako pismo/wniosek – znak odpowiedzi ORG.033.3.2025 z dnia 18.12.2025 r.

Zgodnie z instrukcją kancelaryjną stanowiącą załącznik do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r.: "dekretacja to adnotacja umieszczana na piśmie lub do niego dołączana zawierająca wskazanie osoby lub komórki organizacyjnej wyznaczonej do załatwienia sprawy, która może zawierać dyspozycje co do terminu i sposobu załatwienia sprawy" (*vide*: § 7 pkt 2 rozporządzenia), dekretacja przesyłek polega na odrębnym umieszczeniu odpowiednich informacji bezpośrednio na przesyłce wraz z datą i podpisem dekretującego (*vide*: § 49 rozporządzenia).

Burmistrz jako kierownik urzędu odpowiada za organizację pracy i prawidłowe funkcjonowanie jednostki, w tym obieg dokumentów i prawidłową dekretację. W związku z powyższym przedmiotowa skarga ma charakter skargi na burmistrza i zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej: „k.p.a.”), winna być rozpatrywana przez Radę Miejską w Toszku.

Stosownie do dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm., dalej: „u.s.g.”) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli - w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przywołane przepisy to podstawowa regulacja, z której wynika właściwość rady gminy do rozpatrywania skarg. Ich uszczegółowieniem (dookreśleniem) jest przepis art. 229 pkt 3 k.p.a., który wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy.

Jak wskazano powyżej przedmiotowa skarga wpłynęła w dniu 23 kwietnia 2026 r., z kolei w dniu 30 kwietnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła wstępnie w/w skargę, jednak z uwagi na plan pracy Rady Miejskiej w Toszku na rok 2026 i wyznaczenie na dzień 30 kwietnia 2026 r. Sesji Rady Miejskiej w Toszku, niemożliwym stało się przeprowadzenie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: „KSWiP”) stosownego i wnikliwego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu

faktycznego i prawnego sprawy objętej przedmiotową skargą, w tym weryfikację wszystkich pism oraz sporządzonych odpowiedzi, które zostały wskazane przez skarżącą w treści skargi.

Mając na uwadze powyższe zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. KSWiP zarekomendowała Radzie Miejskiej w Toszku podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi wyznaczając dzień 25 czerwca 2026 r. jako właściwy do jej załatwienia (vide: Uchwała nr XXIII/213/2026 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 30 kwietnia 2026 r.).

Na kolejnym posiedzeniu KSWiP, które odbyło się w dniu 21 maja 2026 r., Komisja zapoznała się z treścią wszystkich dokumentów wskazanych w treści skargi oraz odpowiedziami na nie, zapoznała się z treścią przepisów prawa oraz wewnętrznymi regulacjami. W obradach uczestniczył też adwokat świadczący na rzecz Gminy Toszek obsługę prawną, który wielokrotnie zajmował stanowiska przy kwalifikacji wskazanych w treści skargi pism (ze względu na ich wielowątkowość i wskazanie kilku sprzecznych podstaw prawnych dekretujący korespondencję przychodzącą korzystali z pomocy obsługi prawnej przy dekretacji tych pism).

Podczas posiedzenia wyjaśniono, iż zgodnie z art. 24 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 u.s.g. „w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta.”. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

Z komentarzy do ustawy o samorządzie gminnym dostępnych w systemach obsługi prawnej (przykładowo komentarz: M. Karciarz, Interpelacje i zapytania radnych samorządowych, LEX/el. 2018) wynika, iż: w praktyce problematyczne może być rozróżnianie co jest sprawą „istotną dla gminy” a co „sprawą aktualnych problemów gminy” – dlatego o tym, czy coś jest zapytaniem czy interpelacją decyduje sam radny. Procedura rozpatrywania i tak w obu przypadkach jest taka sama.

Problem pojawia się kiedy trzeba rozróżnić co stanowi sprawę istotną dla gminy, lub sprawę aktualnych problemów gminy (całej gminy), a które odnoszą się tylko do jej części (np. określonego obszaru, miejscowości czy mieszkańców konkretnego budynku).

W tym miejscu należy zaznaczyć, że każdy Radny może skorzystać z co najmniej 5 trybów uzyskania informacji, szczegółowo opisanych poniżej:

- a) interpelacja – zgodnie z art. 24 ust. 4 u.s.g. dotyczy ona spraw o istotnym znaczeniu dla gminy (całej gminy, a nie danej miejscowości lub grupy osób) i powinna zawierać: krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Interpelacja dotyczy spraw fundamentalnych, strategicznych, dotyczących całej gminy;
- b) zapytanie - zgodnie z art. 24 ust. 5 u.s.g. zapytanie składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Zapytanie (tzw. zapytanie interwencyjne) odnosi się do problemów jednostkowych, bieżących, konkretnych i jak sama nazwa wskazuje zawiera zapytanie o przyczynę;
- c) wniosek w trybie art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego dalej: „k.p.a.” - przedmiotem wniosku w trybie k.p.a. mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności;
- d) wniosek radnego w trybie art. 24 ust. 2 u.s.g. - wniosek radnego o dostęp do konkretnych danych/informacji celem skorzystania z w/w uprawnienia (przykładowo o podjęcie konkretnych działań). Wniosek to nie to samo co interpelacja, czy zapytanie. Nie ma prawnego obowiązku publikowania wniosków w BIP, czy w innym systemie informatycznym;
- e) wniosek o udostępnienie informacji publicznej, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Jak sama skarżąca wskazała w treści skargi, zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych o charakterze pisma decyduje każdorazowo jego treść, a nie nadany tytuł (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 12 marca 2024 r., sygn. III SAB/GI 425/23 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 7.10.2025 r., sygn. II SAB/GI 109/25).

Kwalifikacja pism w urzędzie to proces, w którym organ administracji na podstawie treści (a nie formy czy tytułu) ustala, jaki charakter ma pismo i w jakim trybie powinno zostać załatwione. To na organie ciąży obowiązek poprawnej kwalifikacji, aby sprawa została rozpoznana zgodnie z intencją nadawcy. Nawet jeśli pismo jest błędnie zatytułowane (np. "skarga" zamiast "wniosek"), urząd ma obowiązek rozpoznać je zgodnie z istotą sprawy. Na wszystkie wskazane we wstępie pisma (ponumerowane od 1 do 6) udzielono odpowiedzi w trybie ustalonym przez organ, który nie pozostał bezczynny wobec aktywności radnej - żadne pismo nie zostało bez odpowiedzi. Dekretacji pism dokonują osoby znające obowiązujące przepisy prawa, które na bieżąco aktualizują swoją wiedzę. W przypadku wątpliwości korzystają z pomocy obsługi prawnej, by prawidłowo zakwalifikować pisma i rozpatrzyć je zgodnie z przepisami prawa.

W toku analizy dokumentów, rejestru korespondencji oraz po złożeniu wyjaśnień przez Burmistrza Toszka ustalono, co następuje:

Ad. 1) pierwsze pismo wskazane w treści skargi zatytułowane jako interpelacja z dnia 26.03.2026 r. dotyczyło prac zrealizowanych w ramach "akcji zima", zawiera pisemną dekretację osoby uprawnionej – Sekretarza Gminy, w której wskazano komórkę organizacyjną merytorycznie odpowiedzialną, tj. Referat Inwestycji, Spraw Komunalnych i Planowania Przestrzennego, dalej: „IKP” oraz dyspozycję dotyczącą trybu rozpatrzenia, tj. zgodnie z przywołaną przez autorkę pisma podstawą prawną, tj. art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym – jako „wniosek radnej o uzyskanie informacji w trybie art. 24 ust. 2 u.s.g.”. Przedmiotowe pismo zostało rozpatrzone więc w tym trybie i skierowane do wiadomości Biura Rady;

Ad. 2) kolejne pismo zatytułowane jako interpelacja z dnia 05.02.2026 r. początkowo zostało zadekretowane przez Zastępcę Burmistrza jako interpelacja (zgodnie z tytułem pisma), oznaczone numerem z rejestru interpelacji i zapytań, tj. ORG.0003.6.2026 oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Toszku (dalej: „BIP”). Następnie dekretacja została zmieniona przez Sekretarza Gminy, który po zapoznaniu się z treścią pisma wydał pracownikowi Biura Rady ustne polecenie o konieczności zmiany kwalifikacji przedmiotowego pisma z „interpelacji” na „wniosek o udostępnienie informacji publicznej” ze względu na treść pisma (proste pytania o charakterze informacji publicznej dotyczące zakończonej budowy oczyszczalni ścieków w Paczynie, odnoszące się do jednej miejscowości, a nie całej gminy) oraz powołanie się autora pisma na ustawę o dostępie do informacji publicznej. W wykonaniu polecenia ustnego bezpośredniego przełożonego, o którym mowa powyżej pracownik Biura Rady dokonał stosownej adnotacji w BIP-ie pod zamieszczonym wcześniej skanem pisma. Informacja publiczna została udzielona w ustawowym terminie;

Ad. 3) pismo zatytułowane jako „zapytanie” z dnia 05.02.2026 r. dotyczące poniesionych kosztów na wydatki inwestycyjne w latach 2024-2026. W treści przedmiotowego pisma autor powołał się na ustawę o dostępie do informacji publicznej i treść pisma sugerowała konieczność udostępnienia wnioskowanych informacji właśnie w tym trybie. W związku z powyższym przedmiotowe pismo zawiera pisemną dekretację osoby uprawnionej, tj. Zastępcy Burmistrza z prośbą o zarejestrowanie sprawy jako informacja publiczna oraz przekazanie komórce odpowiedzialnej (IKP) oraz do wiadomości kierownikowi UOB (Referatu Urzędu Stanu Cywilnego, Spraw Obywatelskich i Bezpieczeństwa Publicznego);

Ad. 4) pismo zatytułowane jako „zapytanie” z dnia 12.02.2026 r. zawierało opis sytuacji materialnej mieszkańców pewnego budynku mieszkalnego (opis pozwalał na ich jednoznaczną identyfikację, dodatkowo dołączono do niego dokumentację medyczną, a więc dane wrażliwe oraz zagrażające ochronie prywatności tych osób - sprawa w tym zakresie była także konsultowana z Inspektorem Ochrony Danych, który wskazał na brak możliwości zamieszczenia pisma w BIP). Przedmiotowe pismo dotyczyło sytuacji mieszkańców konkretnego budynku w konkretnej miejscowości. Nie zostało zadekretowane zatem jako zapytanie, lecz wniosek radnego w trybie u.s.g. oraz częściowo jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej poprzez udostępnienie kopii dokumentacji (przykładowo z wykonanych przeglądów okresowych tego budynku);

Ad. 5) pismo zatytułowane jako „zapytanie” z dnia 10.03.2026 r. zostało zakwalifikowane jako: „ciąg dalszy wniosku radnej” (o którym mowa powyżej) i dekretowane na komórkę organizacyjną odpowiedzialną merytorycznie, która wcześniej udzielała odpowiedzi, tj. na IKP;

Ad. 6) pismo zatytułowane jako zapytanie z dnia 04.12.2025 r. zostało zakwalifikowane jako "wniosek radnej z art. 24 ust. 2 u.s.g.". Przedmiotowe pismo dotyczyło udostępnienia informacji dla czego wszystkie pisma zatytułowane jako zapytania oraz interpelacje radnego nie są publikowane w BIP-ie. Wnioskodawca uzyskał wówczas obszerną odpowiedź, z której jednoznacznie wynikało, iż to treść pisma

decyduje o sposobie jego kwalifikacji, a pisma wskazane w treści wniosku z dnia 4 grudnia 2025 r. nie nosiły znamion zapytania ani interpelacji.

Przedmiotowe pisma składane przez radną (będącą jednocześnie skarżącą) w ocenie osoby dekretnującej nie nosiły znamion zapytania - nie dotyczyły one aktualnych/istotnych problemów gminy tylko udostępnienia informacji publicznej. Na każdym etapie przy pomocy kwalifikacji pism uczestniczyła również obsługa prawna Urzędu.

Organ wykonawczy gminy w swoich wyjaśnieniach wyszedł z założenia że zarzuty wskazane w treści skargi są bezpodstawne.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku sformułowane w skardze zarzuty zostały wystarczająco wyjaśnione przez pracowników Urzędu Miejskiego w Toszku na posiedzeniu w dniu 21 maja 2026 r. wskazując, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Analiza sformułowanych w skardze zarzutów prowadzi do konkluzji, iż są one w całości bezzasadne.

W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze, jest uchwała.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zarekomendować Radzie Miejskiej w Toszku uznanie skargi za bezzasadną w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały wydaje się w pełni uzasadnione.